

V. L. FEDIAIEVA, K. M. BUTRII  
Kherson

#### TOLERANCE IN THE FAIRY WORLD OF V. SUKHOMLYNSKYI

The article is devoted to the problem of tolerance as one of the principles of humanistic education. The analysis of the formation of tolerant space in children during their upbringing is made on the example of V. Sukhomlynskyi's fairy tales. The literary features of the author's fairy tales as an effective tool of influence on the child's personality are investigated.

Key words: tolerance, principles of tolerance, society, upbringing, fairy tale, child, personality.

В. Л. ФЕДЯЄВА, К. М. БУТРИЙ  
г. Херсон

#### ТОЛЕРАНТНОСТЬ В СКАЗОЧНОМ МИРЕ В. СУХОМЛИНСКОГО

Статья посвящена вопросу толерантности как одного из принципов гуманистического воспитания. На примере сказок В. Сухомлинского проведено анализ формирования толерантного пространства у детей в процессе их воспитания. Исследовано литературные особенности сказки автора как эффективного инструмента влияния на личность ребенка.

Ключевые слова: толерантность, принцип толерантности, общество, сказка, ребенок, личность.

Стаття надійшла до редколегії 31.08.2014

УДК 37.037

М. А. ХАЙРУДДИНОВ  
г. Николаев

## ПРОБЛЕМА ТОЛЕРАНТНОСТИ В ИСТОРИИ ЗАПАДНОЙ И ВОСТОЧНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИЙ И СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЕ УКРАИНЫ

В статье предпринята попытка проследить историю возникновения и развития понятия «толерантность» в истории философской мысли, начиная с античности и до современных исследователей западной и восточной цивилизаций. Особое внимание уделено исламской культуре терпимости и ее особенностям.

Ключевые слова: толерантность, генезис толерантности, этноконфессиональное многообразие, межконфессиональные конфликты, диалог культур.

«Воспитание – это прежде всего  
человековедение»

В. А. Сухомлинский

**Постановка проблемы.** Ключевым понятием нашего исследования является понятие толерантности, которое формировалось на протяжении длительного времени и постепенно приобретало и накапливало все более разносторонние значения, чтобы во всей полноте соответствовать современности.

В современной жизни понимание толерантности неоднозначно и неустойчиво, различно его понимание разными народами в зависимости от исторического опыта. По этой причине понятие толерантности имеет довольно широкий диапазон интерпретаций и выражает различные типы отношений и настроений. Так, в английском языке толерантность означает «готовность и способность без протеста воспринимать личность или вещь»,

в арабском оно употребляется в значении «прощение, снисхождение, мягкость, сострадание, благосклонность, терпение, расположенность к другим людям», а в персидском языке толерантность понимается как «терпимость, выносливость, готовность к примирению с противником».

**Постановка задачи.** Целью данной статьи является изучение эволюции проблемы толерантности в воспитании молодежи в истории человечества, выявление особенностей ее проявления в западной и восточной культурах и определение современных аспектов ее исследования в педагогической науке.

**Изложение основного материала.** Как показывает проведенный нами анализ научной литературы проблема становления и раз-

вития толерантности в истории философии является малоисследованной в плане выявления всего того прогрессивного, что было создано в философии народов Востока. Особенно это касается философской мысли Центральноазиатского региона IX–XIII веков, которая оказалась достоянием Запада XIV–XVII столетия, сумевшего направить развитие этого наследия, особенно достижений восточных перипатетиков, по новому руслу. Именно таким путем те черты культурно-духовной, философской мысли, которые возникли не на арабской почве, были, тем не менее, восприняты и ассимилированы как арабо-мусульманской, так и европейской культурой и философией. Этот вывод составляет особую ценность, так как в контексте общемусульманского и европейского освоения именно эти ценности культурно-духовной и философской мысли, преодолев свою этнотерриториальную, географическую и временную ограниченность, стали приобретать универсальный характер.

В исследованиях В. М. Золотухина, посвященных генезису понятия «терпимость», мы можем проследить историю возникновения и развития понятия «толерантность». Он пишет: понятие «толерантность», различные его интерпретации («терпение», «терпимость» и т. д.) и аспекты затрагивались представителями многих школ и течений в истории философской мысли. Причем разработка их прослеживается с античности (Аристотель, Гераклит, Перикл, Платон, Сократ, Фукидид и т. д.) и до современных исследователей как в западноевропейской (П. Николсон, С. Мендус, Б. Уильямс, Д. Хэйт), так и в отечественной социально-философской, антропологической и публицистической мысли.

В античности толерантность отождествлялась с обузданием страстей посредством воспитания и знания (Сократ); стремление к «золотой середине» (Аристотель); воздержанность (Пиррон, Тимон). Христианская идея о непротивлении злу насилием является по сути дела попыткой выявить конкретные источники «зла». «Отойти от зла – сделать благо». Насилие же порождает лишь насилие, и при этом низводятся на животный уровень участвующие в развязанных конфликтах, и нехищные люди, поневоле втянутые в них в силу естественных чувств самообороны, мес-

ти за близких и эффективной ненависти, вызванной видом страданий безвинных людей. Теоретическим обоснованием этого являются такие положения как спасение и покаяние (Тертулиан); преодоление страданий (Фома Аквинский, Мейстер Экхарт); преодоление соблазна (Эразм Роттердамский) [1, 3–5].

В эпоху Возрождения (XV–XVII вв.) ярко проявилась толерантность понимаемая как уважительное отношение к человеку вообще, к мнению другого, к чужим обычаям.

В этот период в качестве особо интересных явлений следует отметить пантеизм, натурфилософию и гуманизм. Идеи пантеизма получают развитие в трудах Николая Кузанского, Джордано Бруно. К виднейшим натурфилософам относятся Теофраст Гогенгейм (Парацелье), Бернардино Телезио.

Гуманизм – это не только и не столько течение в философии, сколько определенное умонастроение; система ценностей и даже образ жизни, новое отношение к человеку как высшей ценности. К виднейшим гуманистам этой эпохи принадлежат Франческо Петрарка, Джованни Боккаччо, Лоренцо Вала, Пико де ла Мирандола, Петр Помпонацци, Эразм Роттердамский, Эразм Рейхлин, Себастиан Брант, Ульрих фон Гуттен, Томас Мор, Франсуа Рабле и Мишель Монтень [2, 465].

В эпоху просвещения (XVII–XIX вв.) и позднее проявление толерантности и ее культивирование связывались с симпатией (А. Смит, Д. Юм); эффективным самоконтролем (Л. К. Вовенарг); стремлением к умеренности (Ф. В. Вейс); состраданию (Ж.-Ж. Руссо, А. Шопенгауэр), реализация принципа сохранения (К. Ясперс). Ее существование интерпретируется как всеобщий человеческий долг (И. Кант); сохранение мудрой меры равновесия (И. В. Гете); общественный инстинкт (Ч. Дарвин). В ней присутствуют идея всеобщего равновесия (Г. Спенсер); возможность контроля над чужой жизнью (марксизм); интеллектуальная симпатия (А. Бергсон); религиозный энтузиазм (У. Джеймс); социальная педагогика (демократический социализм, В. Эйхлер); отношение претерпевающего к своему выбору (С. Кьеркигор); внутренний регулятор моего отношения к другому (Ж.-П. Сартр); феномен молчания (Т. Карлейль); преодоление своего молчания

(А. Камю); компромисс субъекта с действительностью для достижения своих потребностей и желаний (Х. Плеснер); интенциональное переживание (Э. Гуссерль); рефлексия чужого опыта (В. Франкл); сосуществование различных языковых форм (конвенционализм, Л. Витгенштейн) [1, 5].

В западной культуре и философии были предприняты попытки теоретического осмысления толерантности в связи с проблемой религиозной нетерпимости. Одним из известных исследователей данной проблемы является Дж. Локк, который вводит представление о пространственном измерении толерантности. Границы толерантности очерчиваются сферами ее проявления в жизни общества.

Терпимость христианского Запада – это терпимость рационального толка, которая базируется на представлениях о договорном характере общества. Принцип терпимости утвердился на Западе в качестве цивилизационного. Он базировался на трех основных элементах, на которых покоится западная культура: уважение к собственности, уважение к правам человека, уважение к правовым институтам общества. Суть ее определяет тезис Э. Дюркгейма: «Консенсус стоит за спиной контракта» [3].

Специфика толерантности может быть выявлена не только в западной цивилизации, но и в восточной. В буддизме она включена в учение и практику ахимсы, т. е. отказа от нанесения вреда кому бы то ни было. В христианстве толерантность конкретизируется через понятия смирение и милосердие. В заповеди Иисуса Христа «Не судите, да не судимы будете» содержится не только призыв к толерантности, но и подразумевается ее духовное основание – существование Высшего суда, выносящего окончательный и самый справедливый приговор каждому человеку. Христианство пропагандирует этническую толерантность: перед Богом все народы равны. В исламе особо подчеркивается веротерпимость.

Исламская культура терпимости имеет много особенностей, но существует самая важная особенность: ее характер является религиозным, а ее источник божественным, поскольку первоначально она извлечена из божественных повелений и пророческих наставлений. Это дает ей власть над мусульма-

нами, их сердцами и совестью, и таким образом они подчиняются ей и выполняют ее постановления, мотивированные верой и страхом перед Аллахом.

Исламская культура терпимости основывается на ряде вероученческих и идеологических столпов, включая следующие:

Первый столп – подтверждение разнообразия или различия как естественного явления и универсальной нормы. Так же, как мусульманин верит в Единственность Создателя, он верит в разнообразие творений.

Существует этническое разнообразие: «О люди! Воистину, Мы создали вас из мужчины и женщины и сделали вас народами и племенами, чтобы вы узнавали друг друга, и самый почитаемый перед Аллахом среди вас – наиболее богобоязненный. Воистину, Аллах – Знающий, Ведающий» (Коран, 49:13).

Существует также языковое разнообразие: «Среди Его знамений – сотворение небес и земли и различие ваших языков и цветов. Воистину, в этом – знамения для обладающих знанием» (Коран, 30:22).

Кроме всего, существует религиозное разнообразие: «Если бы твой Господь захотел, то Он сделал бы человечество единой общиной верующих. Однако они не перестают вступать в противоречия, за исключением тех, над кем смиловивился твой Господь» (Коран, 11:118–19).

Второй столп – различие в религии исходит и согласуется с желанием Всемогущего Аллаха, которое всегда связано с Его Мудростью. Поэтому Аллах не пожелает того, что не свидетельствовало бы о Его мудрости, так как «Самый Мудрый» это одно из Его имен. Таким образом, Он ничего не создает напрасно, не узаконивает что-либо кроме как по какой-либо благой причине.

Коран заявляет, что это различие в религии происходит согласно желанию Аллаха, поскольку Он говорит: «Если бы твой Господь пожелал, то уверовали бы все, кто на земле. Разве ты стал бы принуждать людей обратиться в верующих?» (Коран, 10:99); «Если бы Аллах пожелал, то собрал бы их всех на прямом пути. Посему не будь одним из невежд» (Коран, 6:35).

Если бы Аллах пожелал, чтобы все люди были правоверными и всегда Ему повиновались, Он создал бы их в различном виде

(то есть, различной природы), так же, как Он создал ангелов с естественной склонностью повиноваться и поклоняться Ему. Аллах говорит: «Они славят Его днем и ночью без усталости» (Коран, 21:20), «...Они не отступают от повелений Аллаха и выполняют все, что им велено» (Коран, 66:6).

Третий столп гласит, что разногласия между людьми будут улажены в судный день и мы не ответственны за тех, кто придерживается различных религий и доктрин, или за их религиозные и этические склонности, с которыми они выросли. Лишь Аллах, будучи Создателем всех, призовет их к ответу, и не в этой, мирской, а в загробной жизни. Это подтверждается Кораном в различном контексте. Обращаясь к Своему Посланнику, Всемогущий Аллах говорит: «Если же они станут препираться с тобой, то скажи: «Аллаху лучше знать о том, что вы совершаете. Аллах рассудит между вами в День воскресения в том, в чем вы препирались между собой». (Коран, 22:68-69).

Итак, из предпринятого нами анализа следует, что понятие толерантности формировалось на протяжении длительного времени и постепенно приобретало и накапливало все более разносторонние значения, чтобы во всей полноте соответствовать современности. В начале третьего тысячелетия в мире продолжает возрастать интерес людей к религии. Украина принадлежит к группе европейских стран, имеющих собственное христианское и мусульманское население.

Теоретические аспекты формирования и эволюции этносов, межэтнического взаимодействия и межэтнической толерантности плодотворно исследовались отечественными учеными и в советское время (Бромлей Ю. В., Гумилев Л. Н., Лихачев Д. С. и другие).

В исследовании психологических особенностей процесса формирования толерантного сознания большой вклад внесли как зарубежные, так и отечественные ученые. Эффективно исследовались социально-психологические механизмы идентификации, конформизма, уподобления, внушения, заражения, подражания, убеждения, которые проявляются не только в системе отношений личностей, групп, классов, но и в системе отношений наций, народов, этносов (Асмолов А. Г., Бондырева С. К., Юнг К. и другие).

Для разработки теоретических основ процесса формирования толерантного сознания, обоснования его предметной логики и функциональных элементов, определения условий и путей совершенствования значимыми являются исследования современных ученых – Волкова Г. Н., Богораза В. Г., Сухомлинского В. А. и др.

Толерантность В. А. Сухомлинский (хотя он и не употребляет этого понятия) относил бы к ценностной категории и связывал ее с задачами и направлениями нравственного формирования учащихся.

В. А. Сухомлинский указывает на границы допустимого в безмерном желании и хотении человека получать от жизни все больше и больше. Он апеллирует к достоинству человека, поэтому восклицает: «Знай, что существует граница между тем, что тебе хочется, и тем, что можно. Проверяй свои поступки вопросом к самому себе: не делаешь ли ты зла, неудобства людям» [5, 162].

Идеи толерантности В. А. Сухомлинского близки к религиозным постулатам христианства, развивают их, придают им более активную окраску. Возможно, в этом заключается их педагогическая сила, привлекательность и в современной действительности.

**Выводы и перспективы исследований.** Таким образом, анализ научных исследований по интересующей нас проблеме позволяет сделать вывод о том, что они легли в основу разработки теоретических и практических аспектов создания современного гражданского общества в Украине и создания моделей поликультурного воспитания.

Оценивая состояние воспитания толерантности в Украине, следует признать, что оно не является приоритетом образования и педагогики. В политических декларациях и педагогических трудах содержатся верные призывы к воспитанию в духе толерантности, однако не всегда и не везде они внедряются в практику. Ученые-педагоги, школьные учителя нередко замалчивают такие «неудобные вопросы», как межэтнические конфликты, культурные предрассудки, национализм. Между тем, толерантность человека отнюдь не генетического происхождения. Она социально детерминирована и должна быть воспитана.

В этих условиях особую актуальность для отечественной педагогики и школы приобретает изучение и творческое использование позитивного мирового опыта воспитания толерантности. Для педагогов это весьма важно, поскольку способствует приобщению к общечеловеческим приоритетам в воспитании и обучении.

#### Список использованных источников

1. Золотухин В. М. Толерантность как проблема философской антропологии : дис. ... д-ра филос. наук : 09.00.13/ В. М. Золотухин. — Кемерово, 2005. — 341 с.

**М. HAIRUDDINOV**

*Mykolaiv*

#### PROBLEM OF TOLERANCE IN THE HISTORY OF WESTERN AND EASTERN CIVILIZATIONS AND MODERN CULTURE OF UKRAINE

*The article attempts to trace the history of the emergence and development of the concept of «tolerance» in the history of philosophical thought from antiquity to modern researchers of Western and Eastern civilizations. Particular attention is paid to the Islamic culture of tolerance and its features.*

*Key words: tolerance, the genesis of tolerance, ethnic and confessional diversity, conflicts between religions, dialogue of cultures.*

**М. А. ХАЙРУДДІНОВ**

*м. Миколаїв*

#### ПРОБЛЕМА ТОЛЕРАНТНОСТІ В ІСТОРІЇ ЗАХІДНОЇ І СХІДНОЇ ЦИВІЛІЗАЦІЙ ТА СУЧАСНІЙ КУЛЬТУРІ УРАЇНИ

*У статті зроблено спробу простежити історію виникнення і розвитку поняття «толерантність» в історії філософської думки, починаючи з античності і до сучасних дослідників західної і східної цивілізацій. Особливу увагу приділено ісламській культурі терпимості та її особливостям.*

*Ключові слова: толерантність, генеза толерантності, етноконфесійне розмаїття, «міжконфесійні конфлікти», діалог культур.*

*Стаття надійшла до редколегії 25.06.2014*